



**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

Број: 404-02-130/13/2017-02

Датум: 06.11.2017. године

Немањина 22-26, Београд

ПРЕДМЕТ: Појашњење број 5 конкурсне документације за јавну набавку – **јавна набавка услуге надзорног органа (инжињера) за реализацију Комерцијалног уговора о пројектовању и извођењу радова на изградњи аутопута Е-763, деоница Сурчин – Обреновац, број ЈН 13/2017.**

У складу са чланом 63. став 2. и став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник Републике Србије“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), објављујемо следеће одговоре, на питања:

Питање број 1.

Уколико је понуђач, као инвеститор реализованог пројекта изградње, именовано своје запослене - овлашћена лица за вршење стручног надзора на том пројекту, да ли се као доказ о испуњености услова у погледу пословног капацитета може поднети изјава понуђача-инвеститора и вршиоца стручног надзора, дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, о испуњености траженог услова?

Одговор: Конкурсном документацијом за кључно особље стручног надзора тражено је да су били надзорни органи или вршиоци стручног надзора из одговарајућих области што значи да су ангажовани од стране фирме која има Уговор са ИНВЕСТИТОРОМ за вршење стручног надзора.

Не прихвата се изјава понуђача-инвеститора и вршиоца стручног надзора, дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, о испуњености траженог услова.

Питање број 2.

Да ли се као доказ о испуњености услова у погледу пословног капацитета могу поднети потврде инвеститора којима се доказује да понуђач вршио стручни надзор на пројектима изградње који су успешно реализовани (изградња окончана), уколико на тим пројектима стручни надзор није вршен на основу закључених уговора, већ на основу одлуке/решења инвеститора?

Одговор: Аналогно одговору на питање број 1, не прихвата се одлука/решења инвеститора о вршењу стручног надзора.

Питање број 3.

Да ли се као доказ о испуњености услова у погледу пословног капацитета могу поднети потврде инвеститора којима се доказује да понуђач вршио стручни надзор на пројектима изградње који су успешно реализовани (изградња окончана) према FIDIC моделу уговора, за које пројекте је издата Потврда о преузимању радова (Taking Over Certificate), али није издата Потврда о добром извршењу (Performance Certificate), тј. да ли се такви пројекти сматрају реализованим у смислу захтеваног услова у погледу пословног капацитета?

Одговор: Прихватају се само потврде о добром извршењу.

Питање број 4.

Наиме, потенцијални члан кључног особља је радио у грађевинској фирми која је према ФИДИК моделу уговора пројектовала и градила сложене инфраструктурне објекте те поседује референцу те фирме да је био вршилац стручног надзора према подизвођачима из области саобраћаја и безбедности саобраћаја.

Имајући у виду напред наведено молим Вас да ме известите да ли ова референца може бити прихваћена обзиром на то да област саобраћаја и безбедности саобраћаја није основна делатност поменуте фирме.

Одговор: Конкурсном документацијом за кључно особље стручног надзора тражено је да су били надзорни органи или вршиоци стручног надзора из одговарајућих области што значи да су ангажовани од стране фирме која има Уговор са ИНВЕСТИТОРОМ за вршење стручног надзора.

Потенцијални члан кључног тима је радио у грађевинској фирми, која је према ФИДИК моделу уговора **пројектовала и градила** сложене инфраструктурне објекте и била ИЗВОЂАЧ, односно вршио стручни надзор (контролу) подизвођача код ИЗВОЂАЧА.

Из напред наведеног следи да се оваква референца **не прихвата**.

Питање број 5.

„На страни 36 мења се текст:

Посебни услов из чл. 76. ст. 2 Закона- потребни финансијски капацитети- **Доказ:** Биланси стања и успеха са мишљењем овлашћеног ревизора, извештај о бонитету за јавне набавке (БОН ЈН) не старији од 6 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда којима се доказује да за све године у току 5 окончаних година (2012-2016) Понуђач просечно остварио приход од 350.000.000,00 динара без ПДВ-а

Доказ: Биланси стања и биланс успеха са мишљењем овлашћеног ревизора за 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016. годину или „скоринг“ за наведени период издат од стране Агенције за привредне регистре (АПР), не старији од 6 месеци од дана објављивања позива на Порталу јавних набавки.

Тако да сада **измењен текст** гласи:

Посебни услов из чл. 76. ст. 2 Закона- потребни финансијски капацитети- **Доказ:** Биланси стања и успеха са мишљењем овлашћеног ревизора, извештај о бонитету за јавне набавке (БОН ЈН) не старији од 6 месеци од дана објављивања позива за подношење понуда којима се доказује да је у току 5 обрачунских година (2012-2016) Понуђач остварио приход од 350.000.000,00 динара без ПДВ-а

Пошто у Измени није наведено да ли се мења доказ тј. други пасус, да ли је могуће доставити скоринг за наведени период, јер се у супротом искључују све мале фирме? Такође, да ли је потребно да скоринг и извештај о бонитету за јавне набавке буду оверени?

Одговор: Измење текст објављен на порталу Управе за јавне набавке дословно гласи:

„Посебан услов из чл. 76. ст. 2 Закона – потребни финансијски капацитети - да је за све претходно 3 окончане године (2014-2016) Понуђач просечно остварио приход од 350.000.000,00 динара без ПДВ-а.

Доказ: Биланс стања и биланс успеха са мишљењем овлашћеног ревизора за 2014, 2015. и 2016. годину или „скоринг“ за наведени период издат од стране Агенције за привредне регистре (АПР), не старији од 6 месеци од дана објављивања позива на Порталу јавних набавки.“

Имајући у виду горе наведено, могуће је доставити скоринг за наведени период. Такође, није потребно да скоринг и биланси стања и успеха.