



Република Србија

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,  
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

Број: 351-03-01619/2015-07

Датум: 10.09.2015. године

Немањина 22-26, Београд

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, решавајући по захтеву „ЕПС дистрибуција“, д.о.о., Београд, огранак ЕД Ужице, ул. Момчила Тешица 13, Ужице, за издавање грађевинске дозволе за реконструкцију и доградњу постојеће трафостанице ТС 110/35 kV, на кат.парцели бр. 1818/1 К.О. Ужице, на територији града Ужица, на основу члана 135. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/2014), члана 17. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Сл.гласник РС“, бр. 22/2015), члана 6. Закона о министарствима („Службени гласник Републике Србије“, број 44/14 и 14/15), члана 210. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“ бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) и овлашћења садржаног у решењу министра број: 031-01-0021/2015-02 од 27.02.2015.године, доноси:

**ЗАКЉУЧАК**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** захтев „ЕПС дистрибуција“, д.о.о., Београд, огранак ЕД Ужице, ул. Момчила Тешица 13, Ужице, за издавање грађевинске дозволе за реконструкцију и доградњу постојеће трафостанице ТС 110/35 kV, на кат.парцели бр. 1818/1 К.О. Ужице, на територији града Ужица, као непотпун и и као изјављен од лица које не може бити подносилац захтева.

**Образложење**

Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, „ЕПС дистрибуција“, д.о.о., Београд, огранак ЕД Ужице, ул. Момчила Тешица 13, Ужице, поднео је дана 20.08.2015.године, захтев за издавање грађевинске дозволе за издавање грађевинске дозволе за реконструкцију и доградњу постојеће трафостанице ТС 110/35 kV, на кат.парцели бр. 1818/1 К.О. Ужице, на територији града Ужица.

Уз захтев, инвеститор је приложио: Извод из пројекта за грађевинску дозволу, Главну свеску, Главни архитектонско-грађевински пројекат, свеска АГ1 - уређење терена, саобраћајница и ограда, Главни архитектонско грађевински пројекат, свеска АГ2 - Портали и носачи апарата у РП 110кв, Главни електротехнички пројекат, свеска 7 - РП 110кв електромотажни пројекат, Главни пројекат заштите од пожара, Главни пројекат система за аутоматску детекцију и дојаву пожара, које су израдили „АЛФА БИРО ТИМ“, д.о.о., Београд, Привредно друштво за промет и одржавање у електротехници и електроници „SIEMENS“, д.о.о., Београд, ул. Омладинских бригада 21, Нови Београд, „ТВИ“, д.о.о., Београд, Стојана Матића 44/2, Извештај о извршеној

техничкој контроли, који је израдио „ДНП ИНЖЕЊЕРИНГ“, д.о.о., Нови Сад, Сомборска бр. 97, Решење о сагласности МУП-а, број 217-839/15 од 17.08.2015.године, копију решења о локацијској дозволи, Министарства грађевинарства и урбанизма, број: бр. 350-01-00969/2013-05 од 14.04.2014.године, Извештај о извршеној стручној контроли Студије оправданости и идејног пројекта: реконструкција и доградња постојеће ТС 110/35КВ Ужице 1, у Ужицу, на кат.парцели бр. 1818/1 К.О. Ужице, Републичке ревизионе комисије за стручну контролу техничке документације, 350-01-00253/2014-12 од 14.04.2015. године, Потврду о извршењу налога Војвођанске банке, а.д., Нови Сад, од 19.08.2015.године, Извод из листа непокретности број: 11551 К.О. Ужице, Републички геодетски завод, Служба за катастар непокретности Ужице, бр. 953-1/15-547 од 22.06.2015. године, Копију плана, Решење и Потврда АПР-а.

Увидом у достављени захтев и прилоге, утврђено је да је исти изјављен од лица које не може бити подносилац захтева, односно да Огранак привредног друштва не може бити инвеститор наведених радова, а да у име и за рачун привредног друштва у чијем је саставу може да поступа по овлашћењу, које није приложено, као и да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови, односно да уз захтев није достављено: Доказ о одговарајућем праву својине (употребна дозвола за објекат на коме се изводе предметни радови и доказ да је подносилац захтева власник објекта на које гласе приложене употребне дозволе), решење о локацијској дозволи, у оригиналу или овереној фотокопији, са клаузулом правноснажности (достављена копија), мишљење Министарства пољопривреде и животне средине да ли је потребна израда студије о процени на животну средину, Извештај о техничкој контроли (достављен један примерак, доставити најмање два примерка, увезана јемствеником), Извод из пројекта за грађевинску дозволу, израђен у складу са чланом 33. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, бр. 23/2015), (достављен један примерак, доставити најмање у два примерка. Такође, у изјави вршиоца техничке контроле из прилога 5., 2.0. овог правилника, није наведено: број и датум техничке контроле, идентификациона ознака из евиденције предузетника/правног лица, место и датум израде изјаве. У резимеу извештаја о техничкој контроли потребно је да вршиоци техничке контроле израде резиме извештаја о техничкој контроли, и то сваки вршилац за књигу за коју је одређен као вршилац техничке контроле, са потписом и печатом личне лиценце, као и да обухвати проверу усклађености са примедбама садржаним у Извештају ревизионе комисије, а графички прилози који су саставни део извода из пројекта морају бити израђени на овереном катастарско-топографском плану), Главну свеску израђену у складу са чланом 50. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката („Сл.гласник РС“, бр. 23/2015), (у прилогу 1., 0.1. насловна страна главне свеске техничке документације мора бити у оригиналу, и морају бити наведени подаци за пројектанта, односно привредно друштво „АЛФА БИРО ТИМ“, д.о.о., Београд, који је такође израдио један део техничке документације. Такође, потребно је навести тачан назив техничке документације, односно главних пројеката у делу „садржај техничке документације“, у делу „одређивања одговорних пројектаната“, као и у делу везаном за техничку контролу, а у прилогу 1., 0.5. „општи подаци“ недостају копије добијених сагласности, а није наведена ни приложена сагласност МУП-а). Напомињемо да је достављен План превентивних мера за извођење радова, у четири примерка, који није био предмет техничке контроле и није наведен у Главној свесци, нити у садржају техничке документације и није саставни део Решења сагласности на техничку документацију МУП-а РС.

Чланом 97. ст. 9. Закона прописано је да се допринос за уређивање грађевинског земљишта не плаћа, између осталог, за јавне намене у јавној својини, објекте комуналне и друге инфраструктуре, то инвеститор није у обавези да доставља доказ у погледу доприноса за уређивање грађевинског земљиште.

Чланом 135. Закона о планирању и изградњи предвиђено је да се грађевинска дозвола издаје инвеститору који уз захтев за издавање грађевинске дозволе достави пројекат за грађевинску дозволу, има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио доказе прописане подзаконским актом којим се ближе уређује садржина и начин издавања грађевинске дозволе и платио одговарајуће административне таксе, а да је саставни део захтева и извод из пројекта за издавање грађевинске дозволе потписан и оверен печатом личне лиценце од стране главног пројектанта. Чланом 8ђ. Закона је предвиђено да по захтеву за издавање овог решења, надлежни орган доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком.

Чланом 15. – 22. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Службени гласник РС“, бр. 22/2015), прописано је да се поступак за издавање грађевинске дозволе покреће подношењем захтева надлежном органу и да се уз захтев прилаже: извод из пројекта за грађевинску дозволу, израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације; пројекат за грађевинску дозволу, израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, у електронској форми, као и онолико примерака у папирној форми колико подносилац захтева жели да му надлежни орган овери и врати приликом издавања грађевинске дозволе, доказ о уплаћеној административној такси за подношење захтева и доношење решења о грађевинској дозволи. Поред наведеног прилаже се и доказ о одговарајућем праву на земљишту или објекту у смислу Закона, осим ако је то право уписано у јавној књизи или је успостављено законом, уговор између инвеститора и финансијера, ако постоји, уговор између инвеститора и имаоца јавних овлашћења, односно други доказ о обезбеђивању недостајуће инфраструктуре, ако је то услов за издавање грађевинске дозволе предвиђен локацијским условима; извештај ревизионе комисије, за објекте за које грађевинску дозволу издаје министарство, односно надлежни орган аутономне покрајине; енергетску дозволу, издату у складу са посебним законом, за изградњу енергетских објеката за које постоји обавеза прибављања енергетске дозволе; сагласност преосталих сувласника, оверена у складу са законом, ако се гради или се изводе радови на грађевинском земљишту или објекту који је у сувласништву више лица; уговор са власником објекта, односно власницима посебних делова објеката, закључен у складу са законом којим се уређује надзиђивање, односно претварање заједничких просторија у стамбени, односно пословни простор, ако се врши таква врста радова; услови за пројектовање и прикључење објеката на дистрибутивни, односно преносни систем електричне енергије, као и на дистрибутивни, односно систем за транспорт природног гаса, који су прибављени у складу са законом којим се уређује енергетика, а нису садржани у локацијским условима. За објекте за које је прописано плаћање доприноса за уређење грађевинског земљишта, саставни део захтева из става 1. овог члана је и изјашњење подносиоца о начину плаћања доприноса за уређење грађевинског земљишта, као и средствима обезбеђења у случају плаћања на рате, за објекте чија укупна бруто развијена грађевинска површина прелази 200 m<sup>2</sup> и који садржи више од две стамбене јединице. По пријему захтева, надлежни орган, у складу са законом проверава испуњеност формалних услова за поступање и то да ли је надлежан за поступање; да ли је подносилац захтева односно пријаве лице које, у складу са овим законом може бити подносилац захтева; да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно

таксе; да ли су подносиоци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, имајући у виду да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови предвиђени Законом и Правилницима, то су се, у смислу члана 8ђ. и 135. Закона о планирању и изградњи и члана 15. – 22. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре, стекли услови за примену цитираних прописа, те је одлучено као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев у року од десет дана од дана пријема закључка из става 3. овог члана, а најкасније у року од 30 дана од дана објављивања закључка на интернет страни надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља документацију поднету уз захтев који је одбачен од стране надлежног органа, нити поново плаћа административну таксу, а све у складу са чланом 8ђ став 4. Закона о планирању и изградњи.

Решено у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, под бројем: 351-03-01619/2015-07, дана 10.09.2015. године.

**Упутство о правном средству:**

Против овог закључка може се поднети приговор Влади Републике Србије, у року од пет дана од дана достављања закључка.

Решење доставити:

- подносиоцу захтева
- регистратору обједињених процедура
- архиви

ДРЖАВНИ СЕКРЕТАР  
Александра Дамњановић

